



**Marszałek
Województwa Mazowieckiego**



Warszawa, 12 luty 2026 roku

PE-ZD-II.7120.5.196.2025.BA

DECYZJA NR 12/2026/PE-ZD-II

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) – dalej „kpa” w związku z art. art. 83a ust. 1, art. 83d ust. 2 pkt 1-5 oraz art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13) – dalej „ustawa o ochronie przyrody”,

po rozpatrzeniu wniosku

z 19.11.2025 r., znak BOS.222.2.2025.KJ Białotęckiego Ośrodka Sportu z siedzibą w Warszawie przy ul. Światowida 56 (data wpływu: 4.12.2025 r.), uzupełnionego w dniu 4.12.2025 r.

orzekam:

1. Zmienić ostateczną decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1512/2024/PE-ZD-II z 22.11.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.1.420.2024.BA), zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1704/2024/PE-ZD-II z 18.12.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.5.125.2024.BA) w następujący sposób:

1) w pkt 6 sentencji decyzji wyrazy w brzmieniu:

„6. *Uzależnić zezwolenie od wykonania, w terminie do dnia **31 października 2026 r.** (...)*”

otrzymują brzmienie:

„6. *Uzależnić zezwolenie od wykonania, w terminie do dnia **30.06.2027 r.** (...)*”,

2) wskazane w pkt 6 ppkt 1 i 2 lokalizacje nasadzeń zastępczych, z wyjątkiem lokalizacji nasadzeń zastępczych ustalonych w pkt 6 ppkt 2 lit. i) zastępuje się na następujące lokalizacje:

- a) dz. ew. nr 50/1 (6 szt.), 47/4 (8 szt.), 46/1 (6 szt.), 45/10 (8 szt.), obręb 40122, Ogrody Mehoffera, drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm,
- b) dz. ew. nr 64, obręb 40306 (20 szt.), Skwer Jagmina (rej. ul. Ceramicznej i ul. Milenijnej), drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 18 cm (2 szt.), drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 20 cm (12 szt.), drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm (6 szt.),
- c) dz. ew. nr: 1/38, 1/39, 3/3, 4/2, obręb 40103 (40 szt.), ul. Aluzyjna, drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm,
- d) dz. ew. nr: 209, 211, obręb 40122 (20 szt.), ul. Książkowa (rej. ul. Stefanika), drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm,

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
Telefon: 22 59 79 100

urzed_marszalkowski@mazovia.pl | [ePUAP](#) | [e-Doręczenia](#) | mazovia.pl

- e) dz. ew. nr 1/7, obręb 40123 (20 szt.), ul. Odkryta (rej. ul. Łączącej), drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm,
- f) dz. ew. nr 12/6, obręb 401019 (23 szt.), ul. Strumykowa 21, drzewa o obwodach pni na wysokości 100 cm wynoszących co najmniej 25 cm,
- 3) do nasadzeń zastępczych należy wybrać następujące gatunki drzew: klon polny (*Acer campestre*), gledicja trócierniowa (*Gleditsia triacanthos*), dąb „Monument” (*Quercus* „Monument”), wiśnia piłkowana ‘Kanzan’ (*Prunus serrulata* ‘Kanzan’), jarząb szwedzki (*Sorbus intermedia*), klon pospolity ‘Crimson King’ (*Acer platanoides* ‘Crimson King’), lipa drobnolistna ‘Greenspire’ (*Tilia cordata* ‘Greenspire’), grab pospolity ‘Fastigiata’ (*Carpinus betulus* ‘Fastigiata’), dąb bezszypułkowy (*Quercus petraea*), dąb błotny (*Quercus palustris*),
- 4) dopuszczenie odmian gatunków drzew do nasadzeń zastępczych,
- 5) pkt 7 sentencji decyzji w brzmieniu:
„7. Zobowiązać Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę, które koliduje z ww. drzewami, - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 6 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych.”
otrzymuje brzmienie:
*„7. Zobowiązać Wnioskodawcę do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie usunięcia drzew, o których mowa w pkt 1 wraz z ostatecznym pozwoleniem na budowę, które koliduje z ww. drzewami - w terminie 14 dni od dnia upływu terminu na usunięcie drzew oraz do przedłożenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego pisemnej informacji o terminie posadzenia drzew, o których mowa w pkt 6 – w terminie 14 dni od dnia upływu terminu wykonania nasadzeń zastępczych, **a także inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń zastępczych wraz z załącznikami graficznymi, na których w sposób czytelny zostaną wskazane i opisane l.p. z załącznika nr 1, tabeli 1 zmienianej decyzji nasadzenia zastępcze z uwzględnieniem obwodów pni na wysokości 100 cm.***

2. Pozostawić pozostałą treść decyzji bez zmian.

UZASADNIENIE

19.11.2025 r. do Marszałka Województwa Mazowieckiego wpłynął wniosek z 19.11.2025 r., Białotęckiego Ośrodka Sportu w Warszawie, uzupełniony w dniu 4.12.2025 r., o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1512/2024/PE-ZD-II z 22.11.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.1.420.2024.BA), zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1704/2024/PE-ZD-II z 18.12.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.5.125.2024.BA) w poniższym zakresie:

- ustalonego w pkt 6 sentencji decyzji terminu wykonania nasadzeń zastępczych z „do dnia 31 października 2026 r.” na „do dnia 30 czerwca 2027 r.”,

2. ustalonych w pkt 6 ppkt 1 i 2 sentencji decyzji lokalizacji nasadzeń zastępczych, z wyjątkiem lokalizacji nasadzeń zastępczych ustalonych w pkt 6 ppkt 2 lit. i), na następujące lokalizacje:
 - dz. ew. nr: 50/1 (6 szt.), 47/4 (8 szt.), 46/1 (6 szt.), 45/10 (8 szt.), obręb 40122, Ogrody Mehoffera,
 - dz. ew. nr 64, obręb 40306, 20 szt., skwer Jagmina (rej. ul. Ceramicznej i ul. Milenijna),
 - dz. ew. nr: 1/38, 1/39, 3/3, 4/2, obręb 40103, 40 szt., ul. Aluzyjna,
 - dz. ew. nr: 209, 211, obręb 40122, 20 szt., ul. Książkowa (rej. ul. Stefanika),
 - dz. ew. nr 1/7, obręb 40123, 20 szt., ul. Odkryta (rej. ul. Łączącej),
 - dz. ew. nr 12/6, obręb 40119, 23 szt., ul. Strumykowa 21,
3. rozszerzenie doboru gatunkowego drzew do nasadzeń o gatunki: klon polny, glediczia trójcierniowa, dąb „Monument”,
4. dopuszczenie odmian gatunków drzew do nasadzeń,
5. rezygnacja z następujących gatunków: brzoza brodawkowata, dąb szypułkowy, dąb szypułkowy „Columnaris”.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że ww. zmiany w lokalizacji nasadzeń zastępczych wynikają z gęstej sieci infrastruktury podziemnej i istniejących nasadzeniach w lokalizacjach wskazanych w ostatecznej decyzji. Ponadto powyższe zmiany usprawnią proces projektowania i organizację materiału szkółkarskiego na etapie realizacji nasadzeń zastępczych, a rezygnacja z trzech gatunków do nasadzeń wynika z trudności w adaptacji do warunków miejskich i podatności na szkodniki i choroby.

Zgodnie z art. 155 kpa, decyzja ostateczna, na mocy, której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony, przepis art. 154 § 2 stosuje się odpowiednio.

W orzecznictwie ukształtował się pogląd, że pojęcie "nabycie prawa" należy rozumieć szeroko i obejmuje ono również sytuację, kiedy ostateczna decyzja administracyjna nakłada na stronę obowiązki, a zatem wpływa na jej sytuację prawną. W konsekwencji decyzja zezwalająca na usunięcie drzew lub krzewów w zamian za wykonanie nasadzeń zastępczych również może podlegać zmianie w trybie art. 155 kpa (wyrok WSA w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2012 r., IV SA/Wa 59/12).

Za zmianą decyzji przemawia słuszny interes strony polegający na wypełnieniu postanowień decyzji w zakresie wykonania nasadzeń zastępczych.

Miasto Stołeczne Warszawa jako strona postępowania oświadczeniem z 12.12.2025 r., znak UD-II-WOS.6131.683.2025.ERO wyraziło zgodę na zmianę ww. decyzji w przedmiotowym zakresie.

W rozpoznanej sprawie zmianie ww. ostatecznej decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1512/2024/PE-ZD-II z 22.11.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.1.420.2024.BA), zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 1704/2024/PE-ZD-II z 18.12.2024 r. (znak PE-ZD-II.7120.5.125.2024.BA),

nie sprzeciwiają się przepisy szczególne. Należy zauważyć, że przepis art. 155 kpa ma zastosowanie do decyzji, które nie są jeszcze wykonane, a skuteczność wniosku z 19.11.2025 r. (data wpływu: 19.11.2025 r.), uzupełnionego w dniu 4.12.2025 r., o zmianę m.in. terminu wykonania nasadzeń zastępczych, który został określony ww. ostateczną decyzją i został wyznaczony do 31.10.2026 r. należy rozpatrywać w zakresie daty jego złożenia, tj. przed upływem określonego terminu na wykonanie nasadzeń zastępczych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 maja 2014 r., IV SA/Wa 540/14; wyrok NSA z dnia 27 stycznia 2017 r., II OSK 1165/15; wyrok NSA z dnia 14 czerwca 2016 r., II OSK 2468/14; wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 października 2014 r., IV SA/Wa 1548/14).

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji Stronom przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego - w terminie 14 dni od daty jej doręczenia (art. 129 kpa). Przed upływem terminu do wniesienia odwołania Strony mogą rzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego (art. 127a § 1 kpa). Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze Stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa), co oznacza, że brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do sądu administracyjnego.
2. Organ odwoławczy może przeprowadzić na żądanie strony lub z urzędu dodatkowe postępowanie w celu uzupełnienia dowodów i materiałów w sprawie albo zlecić przeprowadzenie tego postępowania organowi, który wydał decyzję (art. 136 § 1 kpa). Jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy (art. 136 § 2 kpa). Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie 14 dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z poważaniem

z up. Marszałka Województwa

Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki

Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa

ds. Ochrony Przyrody

Andrzej Różycki

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymuje

1. Białotęcki Ośrodek Sportu w Warszawie.
2. miasto stołeczne Warszawa - Dzielnica Białotęka.

Do wiadomości

1. Wydział Monitorowania i Kontroli Decyzji w miejscu.
2. Wydział Finansowy i Informacji o Środowisku w miejscu.